

VÍNCULOS

Programa provincial "Vínculos para la prevención social de la violencia y el delito en gobiernos locales"

Enero de 2018



ÍNDICE

	Página
Introducción	3
Mapa	
Distribución de localidades	4
Cuadros	
1. Población según percepción de seguridad en la localidad en que vive (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	5
2. Población que SÍ percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la ocurrencia de algún tipo de delito (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	5
2.1. Población que NO percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la ocurrencia de algún tipo de delito (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	6
2.2. Población que No Sabe o no responde sobre la seguridad de la localidad en que vive, con relación a la ocurrencia de algún tipo de delito (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	6
3. Población que percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	7
3.1. Población que no percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	8
3.2. Población que no sabe o no responde sobre la seguridad de la localidad en que vive, con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	8
4. Población por ocurrencia de algún delito (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	9
4.1. Población víctima de delito con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo Período: Mayo / Julio 2016	9
4.2. Población que no fue víctima de delito con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	10
4.3. Población que no sabe o no responde sobre la ocurrencia de un delito con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	10
5. Población por ocurrencia de situaciones de violencia (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	11
5.1. Población que vivió situaciones de violencia por tipo (en porcentaje). Total Región-Nodo. Período: Mayo / Julio 2016	11

Santa Fe, enero de 2018

Responsable

Marcos Barberis

Corrección

Manuel López de Tejada

Diseño y Diagramación

DG Angelina Araiz

Se agradece la colaboración del

Lic. Felipe Daniel Murphy.

Gobernador de la Provincia de Santa Fe

Ing. Miguel Lifschitz

Ministro de Economía

Lic. Gonzalo Miguel Saglione

Secretario de Finanzas

CPN Pablo Andrés Olivares

Director del Instituto Provincial de Estadística y Censos

Lic. Jorge Alejandro Moore

Ministro de Seguridad

Maximiliano Nicolás Pullaro

Secretario Seguridad Pública

Omar Gustavo Pereyra

Director de Programación Territorial

Juan Cruz Candido

Santa Fe, 23 de enero de 2018

Encuesta Programa Vínculos

Introducción

Este trabajo es un proceso iniciado en el 2014 y continuado en el 2015, que se articula con el Programa Vínculos del Ministerio de Seguridad.

Desde el Instituto Provincial de Estadística y Censos, el objetivo es colaborar en la obtención de datos estadísticos a fin de reforzar y consolidar los diagnósticos participativos de cada uno de los barrios o localidades que se sumaron al programa. De este modo se podría tener un mayor acercamiento a cada una de las problemáticas locales para la redacción final del proyecto relacionado con Convivencia Ciudadana, como también para la implementación de macro y micro políticas públicas.

El acuerdo de trabajo entre Vínculos y el IPEC incluye la etapa de construcción del cuestionario, para la cual se abrió la participación a la Dirección Provincial de Género, como también a Gabinete Joven. Cada uno aporta desde su especificidad y le da cuerpo a un cuestionario que obtiene datos relacionados con Educación, Delito, Violencia, Discriminación y Violencia de Género.

Además, se trabajó en la elaboración del marco muestral para cada uno de los barrios o localidades. En tal sentido, se tuvo en cuenta el Objetivo del Programa Vínculos para dar prioridad a la franja etaria y género, como también se proporcionó la cartografía adecuada con el marco muestral seleccionado. Para mayor información sobre la metodología de la muestra, ver Anexo1.

En relación al Programa Vínculos, es importante saber que el Ministerio de Seguridad lo puso en marcha para la prevención social de la violencia y el delito, con el fin de fortalecer las políticas de prevención en materia de seguridad pública con los municipios y comunas.

Vínculos busca concretar el involucramiento de los actores públicos y privados en la problemática de la seguridad democrática con la participación directa de los ciudadanos, a fin de elaborar y realizar programas locales.

La participación en el Programa es de propia Voluntad de cada uno de los Municipios y Comunas, que consideran pertinente en sus estrategias de gobierno implementar el programa en su localidad.

Vínculos está dividido en 5 etapas:

- Capacitación
- Realización de Encuesta para diagnóstico
- Presentación de Proyecto
- Selección de Proyectos
- Ejecución de Proyecto (en caso de haber sido seleccionado)

La primera etapa de Capacitación se realizó en forma conjunta con el equipo de Formación de Vínculos, y fue destinada a Encuestadores y Coordinadores de Barrios y Localidades para el desarrollo de la encuesta. Es importante destacar el siguiente dato: no es el equipo de encuestadores del IPEC quien lleva adelante el relevamiento, sino los trabajadores de Comunas-Municipios, docentes, vecinas y vecinos. Por ello constituyó un factor fundamental el espacio de capacitación que se ofreció en cada sede de los Nodos de la Provincia.

Este informe estará dividido en tres partes a partir de los ejes seleccionados para el armado de la encuesta: Seguridad / Conflictividad / Violencia de Género. En ellos se presentan los datos más importantes que se obtuvieron con una base de 20.082 encuestas en 105 localidades de la Provincia. Dichos datos se presentarán respetando la división de Nodos hecha ya por el Gobierno provincial: Rafaela, Reconquista, Rosario, Venado Tuerto, Santa Fe.

- Se comienzan a ver los cuadros que hacen referencia a la Seguridad a partir del Delito y de la Percepción de Seguridad, construida por distintas variables, que aportan diferentes miradas a una problemática atravesada desde el plano subjetivo. Se intenta acercarse a consolidar las variables que puedan dar más certezas a la idea de Percepción, sabiendo que se construye a partir de un multicausal de situaciones posibles. Aquí se toman algunas de ellas.

Cuadro 1

Población según percepción de seguridad en la localidad en que vive (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	SI	NO	NS/NC	TOTALES
Total	70,90	22,60	6,50	100
Región 1 - Nodo Reconquista	72,40	21,60	6,00	100
Región 2 - Nodo Rafaela	67,60	24,20	8,20	100
Región 3 - Nodo Santa Fe	76,90	17,90	5,20	100
Región 4 - Nodo Rosario	66,20	26,80	7,10	100
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	76,40	18,20	5,30	100

No se producen variaciones importantes en la distribución de las regiones, en relación con el total de quienes **SÍ** se sienten seguros de vivir en su localidad (con un total de 70,90%, variando en un rango entre 72% y 76%), y de quienes **NO** se sienten seguros (con un total de 22,60%, entre 17,90% y 26,80%). Es importante destacar que aparece una diferencia de 10 puntos respecto de las dos regiones más importantes de la provincia, Santa Fe y Rosario.

Cuadro 2

Población que **SÍ** percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la ocurrencia de algún tipo de delito (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	SI	NO	NS/NC
Total	12,90	86,20	0,90
Región 1 - Nodo Reconquista	15,20	83,49	1,31
Región 2 - Nodo Rafaela	10,67	88,33	1,00
Región 3 - Nodo Santa Fe	13,95	85,10	0,95
Región 4 - Nodo Rosario	11,93	87,26	0,82
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	13,60	85,75	0,65

Tomando como referencia el Cuadro 1, se estima la cantidad de personas que **SÍ** se “sienten seguras” de vivir en su localidad (con un total de 70,90%, entre 72% y 76%). También cuántas de ellas **han** sido víctimas de algún tipo de delito. (El **delito** es definido como una conducta típica, antijurídica, imputable, culpable, sometida a una sanción penal y a veces a condiciones objetivas de punibilidad. Supone una infracción del derecho penal. Es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley¹). Se busca relacionar la ocurrencia de algún tipo de delito con la percepción de seguridad en su localidad, de qué manera esto afecta o no. Puede observarse en alto porcentaje que quienes manifiestan sentirse seguros de vivir en su localidad, no han sido víctimas de delito.

1) Enciclopedia Jurídica

Cuadro 2.1

Población que NO percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la ocurrencia de algún tipo de delito (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	SI	NO	NS/NC
Total	37,80	60,40	1,80
Región 1 - Nodo Reconquista	37,40	61,30	1,30
Región 2 - Nodo Rafaela	34,51	62,93	2,56
Región 3 - Nodo Santa Fe	39,29	59,82	0,89
Región 4 - Nodo Rosario	39,05	58,93	2,02
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	36,36	61,82	1,82

Tomando como referencia el Cuadro 1, se analiza la cantidad de personas que **NO** se “sienten seguras” de vivir en su localidad se aprecian valores intermedios. Asimismo se considera cuántas de ellas **han** sido víctimas de algún tipo de delito. Puede verse aquí que la relación directa entre delito y percepción de inseguridad no es tan lineal ni afecta en forma directa. Sin variaciones importantes entre las regiones, se aprecia que quienes manifiestan **NO** sentirse seguros en su localidad, **NO han sido víctimas de ningún delito** en su mayoría.

Cuadro 2.2

Población que No Sabe o no responde sobre la seguridad de la localidad en que vive, con relación a la ocurrencia de algún tipo de delito (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	SI	NO	NS/NC
Total	19,90	72,50	7,60
Región 1 - Nodo Reconquista	30,99	63,74	5,26
Región 2 - Nodo Rafaela	17,92	74,19	7,89
Región 3 - Nodo Santa Fe	22,71	65,07	12,23
Región 4 - Nodo Rosario	14,11	78,23	7,66
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	26,36	72,09	1,55

Tomando como referencia el Cuadro 1, se analiza la cantidad de personas que **No saben/No contestan** acerca de la Sensación de Seguridad de vivir en su localidad, se aprecian valores intermedios. También se estima cuántas de ellas **Sí** han sido víctimas de algún tipo de delito y cuántas **No**.

- Cuadros vinculados a la Percepción de Seguridad en relación con el Servicio Policial. Se presentan ahora cuadros que toman otra variable más para abordar la Percepción de Seguridad. En qué forma afecta a esta percepción el funcionamiento del servicio policial, como fuerza de seguridad responsable en la distribución de roles en la sociedad.

Cuadro 3

Población que percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	MUCHA	ALGO	POCA	NADA
Total	21,30	22,30	48,10	8,30
Región 1 - Nodo Reconquista	24,80	19,80	47,80	7,60
Región 2 - Nodo Rafaela	18,90	22,30	52,30	6,50
Región 3 - Nodo Santa Fe	26,50	21,10	44,80	7,60
Región 4 - Nodo Rosario	16,10	25,20	48,80	9,90
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	24,20	19,80	47,40	8,60

La confianza en el Servicio Policial tomando el porcentaje de personas que **SÍ** se Sienten Seguras de vivir en su localidad.

Tomando como referencia las opciones de **Poca o Nada** confianza en el servicio policial, en todos las regiones superan el 56%. Mientras que si se observan las opciones **Mucha o Algo**, las respuestas llegan al 43,6%. Puede verse entonces que en más de la mitad de las situaciones, no existe una relación directa entre *Sentirse Seguros* de vivir en su localidad y poseer confianza en el servicio policial. Si se cruzan los datos de la población que manifiesta *Sentirse Segura* (70,90%), con los de la que expresa sentir *Poca o Nada* (56,40%) de confianza en el servicio policial, se puede ver que hay un 14% de personas que no vinculan su seguridad en la localidad con la confianza en el servicio policial.

Cuadro 3.1

Población que no percibe seguridad en la localidad en que vive, con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	MUCHA	ALGO	POCA	NADA
Total	2,50	48,10	23,80	32,00
Región 1 - Nodo Reconquista	4,60	44,10	26,70	24,60
Región 2 - Nodo Rafaela	2,60	42,40	28,30	26,70
Región 3 - Nodo Santa Fe	3,60	39,80	22,30	34,30
Región 4 - Nodo Rosario	1,20	41,20	23,40	34,20
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	2,70	42,70	16,20	38,40

La confianza en el servicio policial se establece a partir del porcentaje de personas que **NO** se sienten seguras de vivir en su localidad.

Se observa en esta variable un crecimiento importante de la opción **Nada** de confianza en el servicio policial, en el impacto en la **No** percepción de seguridad en su localidad.

También se registran porcentajes muy bajos en las opciones de **Mucha** y **Poca** confianza en el servicio policial. Aquí sí se observa un impacto directo entre la No Percepción de seguridad en su localidad y la Poca o Nada de confianza en el servicio policial.

Cuadro 3.2

Población que no sabe o no responde sobre la seguridad de la localidad en que vive, con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	MUCHA	ALGO	POCA	NADA
Total	2,10	39,80	41,70	16,30
Región 1 - Nodo Reconquista	1,80	32,20	56,10	9,90
Región 2 - Nodo Rafaela	4,30	45,20	40,80	9,70
Región 3 - Nodo Santa Fe	2,20	37,60	35,40	24,80
Región 4 - Nodo Rosario	1,50	39,90	42,90	15,70
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	2,70	42,70	16,20	38,40

La confianza en el servicio policial se estima a partir del porcentaje de personas que **No sabe** o **No contesta** acerca de sentirse segura de vivir en su localidad. No se perciben diferencias significativas respecto a las situaciones anteriores.

- Se podrán ver cuadros que siguen profundizando la percepción de confianza en el servicio policial, pero ahora vinculados al delito. Es decir, a la relación entre quienes fueron víctimas y quienes no lo han sido. Se asocia el impacto de la confianza con la construcción subjetiva del servicio policial.

Cuadro 4

Población por ocurrencia de algún delito (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	SI	NO	NS/NC	TOTALES
Total	19,00	79,50	1,60	100
Región 1 - Nodo Reconquista	20,90	77,50	1,60	100
Región 2 - Nodo Rafaela	17,00	81,10	1,90	100
Región 3 - Nodo Santa Fe	18,90	79,60	1,50	100
Región 4 - Nodo Rosario	19,40	79,00	1,60	100
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	18,40	80,70	0,90	100

La cantidad de personas que **han sido o no víctimas de algún tipo de delito** se presenta por Nodo-Región. Sin variaciones importantes entre las regiones, se registran los porcentajes de situaciones de delitos. (Víctimas de delito, 19% / No han sido Víctimas de delito, 79.50%).

Cuadro 4.1

Población víctima de delito con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	MUCHA	ALGO	POCA	NADA
Total	8,20	34,00	31,50	26,30
Región 1 - Nodo Reconquista	11,10	32,30	36,70	19,90
Región 2 - Nodo Rafaela	7,80	34,70	32,20	25,30
Región 3 - Nodo Santa Fe	11,00	33,20	34,50	21,30
Región 4 - Nodo Rosario	5,20	34,90	27,30	32,60
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	9,20	33,90	30,30	26,60

Tomando como Referencia el Cuadro 4, se muestra la confianza en el servicio policial de las personas que **SÍ** han sido víctimas de algún tipo de delito. En tal sentido se destaca la opción Algo de confianza en el servicio policial y se observan porcentajes altos en la sumatoria entre las opciones que vinculan la confianza con la **No** confianza, registrándose una pequeña distancia en esta segunda opción. Hay que tener en cuenta como encuadre de análisis que esta población **SÍ** ha sido víctima de algún delito.

Cuadro 4.2

Población que no fue víctima de delito con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	MUCHA	ALGO	POCA	NADA
Total	17,80	26,30	44,90	11,00
Región 1 - Nodo Reconquista	21,20	24,00	45,80	9,00
Región 2 - Nodo Rafaela	15,10	27,70	48,70	8,50
Región 3 - Nodo Santa Fe	23,80	23,40	41,90	10,90
Región 4 - Nodo Rosario	12,70	29,40	45,20	12,70
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	21,20	23,40	43,30	12,10

Tomando como Referencia el Cuadro 4, se muestra la confianza en el servicio policial de las personas que **NO** han sido víctimas de algún tipo de delito. *Se mantienen porcentajes altos en las Opciones que les otorgan Poca* confianza al servicio policial, aunque **No** hayan sido víctimas de algún delito. Disminuye en relación al cuadro anterior los porcentajes en **Algo** de confianza respecto de la población víctima de delito, y aumenta unos puntos la opción **Mucha** confianza en el servicio policial.

Cuadro 4.3

Población que no sabe o no responde sobre la ocurrencia de un delito con relación a la confianza que le genera el servicio policial (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	MUCHA	ALGO	POCA	NADA
Total	8,90	31,00	31,60	28,40
Región 1 - Nodo Reconquista	20,50	31,80	31,80	15,90
Región 2 - Nodo Rafaela	9,10	33,30	31,80	25,80
Región 3 - Nodo Santa Fe	9,00	26,80	25,40	38,80
Región 4 - Nodo Rosario	2,60	36,00	34,20	27,20
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	18,20	9,10	36,30	36,40

Tomando como Referencia el Cuadro 4, se muestra la confianza en el servicio policial de las personas que **No saben o No contestan** respecto de haber sido víctimas de algún tipo de delito.

• Se presentan una serie de cuadros vinculados a situaciones de violencia “la violencia es el tipo de interacción entre sujetos que se manifiesta en aquellas conductas o situaciones que, de forma deliberada, aprendida o imitada, provocan o amenazan con hacer daño, mal o sometimiento grave -físico, sexual, verbal o psíquico- a un individuo o a una colectividad, o efectivamente lo realizan, afectando a sus víctimas de tal manera que limitan sus potencialidades presentes o futuras²”. Queda esto desagregado de las situaciones de delito, tomándose como variables diferenciadas para poder mirar la seguridad en las distintas localidades. Se entiende que no en todos los casos las situaciones de violencia significan un delito.

Cuadro 5

Población por ocurrencia de situaciones de violencia (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	SI	NO	NS/NC
Total	20,60	79,40	100
Región 1 - Nodo Reconquista	23,30	76,70	100
Región 2 - Nodo Rafaela	18,60	81,40	100
Región 3 - Nodo Santa Fe	20,60	79,40	100
Región 4 - Nodo Rosario	20,60	79,40	100
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	19,80	80,20	100

Cantidad de situaciones de violencia en general, sin desagregación de tipologías por Nodo o Región. Se sostienen porcentajes estables entre las diferentes regiones, relacionados con la cantidad de situaciones de violencia vividas.

Cuadro 5.1

Población que vivió situaciones de violencia por tipo (en porcentaje). Total Región-Nodo

Período: Mayo / Julio 2016

REGIÓN - NODO	VIOLENCIA FÍSICA	VIOLENCIA PSICOLÓGICA	VIOLENCIA FÍSICA Y PSICOLÓGICA
Total	33,50	27,90	38,60
Región 1 - Nodo Reconquista	37,00	29,30	33,70
Región 2 - Nodo Rafaela	34,00	29,60	36,40
Región 3 - Nodo Santa Fe	37,80	22,50	39,70
Región 4 - Nodo Rosario	30,40	31,20	38,40
Región 5 - Nodo Venado Tuerto	29,30	24,10	46,60

Se toma como referencia la cantidad de situaciones de violencia identificadas en el Cuadro 5. Se desagrega dicha violencia en tres tipos. Pueden observarse mayores porcentuales de la Violencia Física sobre la Violencia Psicológica en casi todas las regiones, menos en el caso de Rosario donde hay una pequeña diferencia mayor de Violencia Psicológica. Puede leerse también que las violencias en la mayoría de los casos vienen acompañadas una con la otra, sin desagregación de cuál de las dos sucede primero. Se traza una caracterización de cómo se producen las situaciones violentas.

2) Enciclopedia Jurídica