

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

DISPOSICIÓN N° 0102

SANTA FE, Cuna de la Constitución Nacional, 21/11/2011

VISTO:

El Expediente N° 02001-0012705-8 del Registro del Sistema de Información -MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS-, mediante el cual se gestiona la habilitación con Institución Formadora y la homologación del Curso Básico de Formación de Mediadores del Centro de Capacitación en Medios Alternativos de Resolución de Conflictos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad nacional del Litoral, y

CONSIDERANDO:

Que por Disposición N° 0070/11 se regulan la apertura del registro de Instituciones Formadoras en Mediación de la Provincia de Santa Fe y la Homologación de los Programas del Curso Básico de Formación de Mediadores y de los Cursos de Capacitación Continua;

Que la citada Institución cumple con los requisitos para la habilitación de las Instituciones Formadoras en Mediación según el Anexo II del Decreto N° 1747/11;

Que asimismo cumple con los requisitos para la homologación del Curso Básico de Formación de Mediadores, según el Anexo III del Decreto N° 1747/11;

Que la presenta se dicta en uso de las facultades conferidas en los arts. 4º, 11º y 13º del Decreto N° 1747/11.

POR ELLO:

LA DIRECTORA PROVINCIAL DE

DESJUDICIALIZACION DE LA SOLUCION DE CONFLICTOS INTERPERSONALES

DISPONE

ARTICULO 1º: Habilítese con el N° 03 (cero tres) del Registro de Instituciones Formadoras en Mediación de la Provincia de Santa Fe al Ce.Ca.M.A.r.Co. (Centro de Capacitación en Medios Alternativos de Resolución de Conflictos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral.

ARTICULO 2º: Homológuese el Curso Básico de Formación de Mediadores de 150 (Ciento Cincuenta) horas presentado por dicha Institución Formadora en Mediación.

ARTICULO 3º: Regístrese, comuníquese, publíquese y archívese.

Dra. María Bressa

Directora Provincial de Desjudicialización

De la Solución de Conflictos Interpersonales

S/C 7428 Nov. 29 Nov. 30

RESOLUCIÓN N° 0043

SANTA FE, Cuna de la Constitución Nacional, 16/11/2011

VISTO:

El expediente N° 02001-0012594-6 del Registro del Sistema de Información de Expedientes - MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS

HUMANOS- por el cual se iniciaron actuaciones para publicar los resultados de la evaluación oral de la oposición del concurso público de oposición y antecedentes para la cobertura de cargos de Fiscales y Fiscales Adjuntos del Ministerio Público de la Acusación de la Segunda y Tercera Circunscripción Judicial;

CONSIDERANDO:

Que por Resolución N° 0038/11 de la Secretaría de Transformación de los Sistemas Judiciales se publicitaron los resultados de la calificación de antecedentes y de la prueba escrita de oposición del concurso público de oposición y antecedentes para la cobertura de cargos de Fiscales y Fiscales Adjuntos del Ministerio Público de la Acusación de la Segunda y Tercera Circunscripción Judicial;

Que, asimismo, por dicha normativa se establecieron los plazos y la metodología para la realización de la etapa de evaluación en coloquio oral y público de los postulantes habilitados para hacerlo por haber alcanzado el mínimo de calificación en ambos rubros reglamentariamente exigido (arts. 19 y 22 del Decreto N° 889/11);

Que algunos de los interesados procedieron a interponer contra dichas Resoluciones el recurso previsto en el Decreto N° 889/11 ante el Poder Ejecutivo, encontrándose actualmente en trámite;

Que, de conformidad con lo previsto en el Decreto N° 889/11, el mencionado recurso no suspende el trámite del concurso;

Que se consideró que de admitirse las impugnaciones, los recurrentes se verían afectados por un perjuicio irremediable, toda vez que el concurso avanzaría sin su intervención;

Que por ello se decidió autorizar a dichos postulantes a presentarse al coloquio de evaluación de la prueba de oposición en forma condicional;

Que cada miembro del Tribunal Evaluador ha procedido a calificar a quienes se presentaron a la mencionada etapa de coloquio oral;

Que el Director del Tribunal Evaluador ha procedido a confeccionar la lista de las calificaciones definitivas por cada uno de los postulantes, remitiendo el acta con la nómina final que obra agregada al presente;

Que el suscripto se encuentra facultado a dictar la presente norma en su carácter de Presidente del Sistema para la Selección de Postulantes por Concursos Públicos de Oposición y Antecedentes a Cargos de Fiscales y Fiscales Adjunto para el Ministerio Público de la Acusación y a Defensores Públicos y Defensores Públicos Adjuntos del Servicio Público Provincial de Defensa Penal, conforme lo establece el artículo 2° del Decreto N° 889/11;

POR ELLO:

EL SECRETARIO DE TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS JUDICIALES

RESUELVE

ARTICULO 1°: Publíquese la calificación de la etapa de evaluación oral de la Prueba de Oposición, de aquellos postulantes que alcanzaron el mínimo de puntaje reglamentariamente requerido en antecedentes y en el examen escrito, la que integra el Anexo I de la presente identificándose como "Jurado 1" al Dr Gustavo Gonzalez, "Jurado 2" al Dr. Jorge Baclini y como "Jurado 3" al Dr. Juan A. Dolinsky.

ARTÍCULO 2°: Póngase en conocimiento el contenido del art. 27° del Anexo I que integra el Decreto 889/11, que establece: "Contra el contenido de las evaluaciones efectuadas por el Tribunal Evaluador podrá interponerse un recurso directo ante el Poder Ejecutivo, dentro del plazo de 3 (tres) días desde su publicación en la página web.

"Este recurso no puede basarse bajo ningún motivo en razones de mérito y sólo podrá fundarse en razones de manifiesta ilegalidad, y exclusivamente será admitido por el Presidente del Sistema en caso de que se invoque un agravio directo real y actual que consista en:

- a. Que el recurrente pretenda una modificación que mejore su ubicación en el orden de mérito de la terna que integra;
- b. Que el recurrente pretenda su incorporación a la terna en función de la calificación que estima procedente;
- c. Que el recurrente pretenda la modificación de su calificación de antecedentes o de la prueba escrita únicamente a fin de no ser excluido del concurso;
- d. Que el recurrente pretenda la modificación de la calificación en cuanto alcanzar o superar los 70 puntos finales del concurso previstos en el art. 28°.

“El recurso deberá presentarse por escrito en hoja A 4 en la mesa de entradas del Sistema, y tener una extensión máxima de ocho mil (8000) caracteres. Deberá señalar expresamente como primer tema su o sus agravios encuadrados en los incisos precedentes de manera puntual y concreta y la decisión que pretende del Poder Ejecutivo. Luego deberá

numerar cada uno de los agravios previo a fundar su pretensión impugnativa respecto a cada uno de ellos.

“Aquellas presentaciones que no se funden en los motivos precedentemente establecidos y no cumplan los requisitos formales señalados y los que determine la reglamentación serán rechazadas in limine por el Presidente del Sistema.

“Admitido el recurso, el Presidente lo remitirá, previa tramitación de las sustanciaciones que estime pertinente, al Poder Ejecutivo.

“La decisión del Poder Ejecutivo no dará lugar a recurso alguno.

“Se rechazarán in limine los cuestionamientos vinculados al mérito de la decisión.

“La interposición de los recursos mencionados no suspende el procedimiento, salvo que el Presidente disponga lo contrario”

ARTÍCULO 3º. Establézcase que la calificación de la etapa de evaluación oral de la Prueba de Oposición de los Postulantes Haurigot, Valeria; Fernández, Germán; Miranda Anzulovich, Federico; Paz Lloveras, Jorge; Lòpez, Verònica; Arambarri, Priscila Aneley; Allegranza, Liza Martina; O`Conell, Viviana Elisabet; Lezcano, Gabriela; y Paizza, Valeria, autorizados condicionalmente a rendir por la Presidencia del Sistema, se publicará sólo en caso de que los recursos interpuestos sean resueltos en su favor.

ARTÍCULO 4º. Regístrese, notifíquese y archívese.-

Dr. Carlos A. Giandoménico

Secretario de Programas de

Transformación de los Sistemas Judiciales

ANEXO I

CALIFICACIÓN DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN ORAL DE LA PRUEBA DE OPOSICIÓN

Postulante: AIELLO GUILLERMINA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 41

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación:

JURADO 2 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Capacidad técnica. Se explaya ampliamente sobre la disponibilidad de la acción, la discusión constitucional. Aptitud y compromiso. Equipo de trabajo se discute, correcto. Atribuciones y deberes funcionales muy solvente.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Buena descripción. 2. Correcto. 3. Muy bueno

Promedio: 41,66 Puntos

Postulante: ALMADA ALICIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Capacidad técnica. Explicación básica del tópico planteado. Lenguaje y precisión adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Disponibilidad de la acción penal. Discusión constitucional muy solvente. Compromiso institucional y elección de la fiscalía. Muy bien. Actividad del fiscal no es tan precisa. No tiene clara la relación del fiscal con la policía y el organismo de investigación.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Correcto 3. Bien descripto.

Promedio: 35 Puntos

Postulante: ALVAREZ, PAULA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. Presentación precisa. 2. Fundamentación de la elección de concursos desde de los derechos fundamentales. Posición al trabajo grupal. Posición adecuada con respecto a la premisa. 3.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Disponibilidad de la acción penal con fines positivos. Compromiso institucional. Se anotó como fiscal y defensor. Se puede adaptar a cualquiera, opta por fiscal. Se integra al equipo con colaboración. Fiscal y prensa, oficina específica, no violar la intimidad. Secreto. Informar para que no llegue por otros.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien. 3. Muy bien.

Promedio: 42 Puntos

Postulante: APANOWICZ, GUILLERMO DANIEL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 14

Detalles: Capacidades técnicas 5 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 6 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 3 puntos. Justificación: 1. Planteo muy acotado, con confusiones expositivas. 2. Posicionamiento al trabajo. Referencia al rol y relación del fiscal y la querrela. 3. Posicionamiento dubitativo respecto a las competencias y relaciones con la institución policial.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 14

Detalles: Capacidades técnicas 5 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 6 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 3 puntos. Justificación: Prevención general. Dudas al explayarse, cita a la negativa como ejemplo únicamente. En la positiva es sumamente escueto en el desarrollo y en las críticas. Compromiso, bien aunque no responde en lo específico. No responde puntualmente como se manejaría con el querellante cuando este postulará una acusación alternativa. Relación con la policía no la sitúa como dependiente sino que habla de colaboración. Dice que no depende del fiscal, que no es de jerarquía. Reitera que como fiscal no puede imponer nada a la policía.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 14

Detalles: Capacidades técnicas 5 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 6 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 3 puntos. Justificación: 1. Regular. 2. Regular. 3. Regular.

Promedio: 14 Puntos

Postulante: ARMAS, GONZALO JAVIER

JURADO 1 Puntaje total asignado: 38

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta orientada. Referencia al debate dogmático, falta profundidad 2. Posicionamiento adecuado en relación Fiscal Testigo. Referencia al trabajo grupal. Predisposición a traslado de sede. 3. Buen posicionamiento respecto a la policía en función judicial y organismo de investigaciones.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 38

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Con algunas dudas y razonamientos desacertados aborda las cuestiones expuestas

JURADO 3 Puntaje total asignado: 38

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Bueno más. 2. Bien. 3. Bien.

Promedio: 38 Puntos

Postulante: ARONNE, ANDREA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 28

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 4 puntos. Justificación: 1. Respuesta muy básica. 2. Posicionamiento dubitativo en relación a caso de violencia intrafamiliar y estrategia de mediación penal. Posición básica respecto a juicio abreviado. Falta de temperamento ante situación fáctica planteada. 3. Muy confusa

JURADO 2 Puntaje total asignado: 28

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 4 puntos. Justificación: Discusión constitucional. Disponibilidad de la acción. Sigue con las confusiones. Abreviación con oposición víctima, lo aceptaría pero dice erróneamente que es porque puede ir como querellante. Poco clara en la decisión planteada respecto al asesinato de un policía. Correcto en la respuesta de la mediación de delito intrafamiliares. No aborda correctamente la pregunta del Dr. de Olazábal.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 28

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 4 puntos. Justificación:

Promedio: 28 Puntos

Postulante: BALLARI, MARIA VERONICA ROXANA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica. 2. Posición variante respecto a calidad y cantidad de los resultados. Posición adecuada. Precauciones éticas o reparo a su actuación ante tipos de delitos. 3. Muy básico.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta teórica correcta. Pregunta funcional solvente vocación y compromiso. Responde que se ve como juez en el futuro, lo que afecta su proyección y compromiso. Muy bien relación jerárquica.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien más

Promedio: 34 Puntos

Postulante: BARTOCCI, KARINA CLAUDIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Exposición en principio del desarrollo confuso. Desarrollo básico. 2. Posición clara de pedido de apartamiento Juez con competencia previa en el caso. Posicionamiento adecuado respecto al apartamiento. Aporte de conocimiento sobre problemática de homicidio en Rosario. 3. Respuesta básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Disposición de la acción penal, debate constitucional. Función muy bien. Organismo de investigación, correcto.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Muy bien. 2. bien. 3. Correcto.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: BENVENUTO, NATALIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. exposición correcta. Lenguaje adecuado y preciso. 2. Predisposición al trabajo grupal y en equipo. Firmeza en la posición aunque con demasiado énfasis en su carácter de líder. Respuesta respecto al tratamiento del testigo. 3. Adecuado pero con cierta relatividad.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Muy sólida en general.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien. 2. Muy bien. 3. Muy bien.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: BERTOTTO, MARIA JOSEFINA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuestas adecuadas, desarrollo preciso de las críticas. 2. Referencia a vocación de servicio disposición al trabajo grupal. Dudas respecto al lugar de residencia y lugar de trabajo. 3. Relación fiscalía. Institución policial adecuado.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Prevención general críticas muy desarrolladas y precisas. Aptitud correcto, no demuestra compromiso si es designada fuera de Rosario. Relación con la policía da respuesta y muestra conocimiento del caso.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Muy bien. 2. Muy bien. 3. Bien.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: BIANCHINI GARMA, ADEMAR PEDRO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 46

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta muy básica sin distinción de las críticas a la prevención general positiva y negativa. 2. Respuesta adecuada. 3. Respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Prevención general, muy bien. Pregunta Fiscal Regional muy bien y solvente. Pregunta Dr. Dolinsky precisa y bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 46

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 45.33 Puntos

Postulante: BRINDISI, CECILIA MONICA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 32

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 4 puntos. Justificación: 1. Inicio confuso. 2. Relación reforma procesal penal y seguridad, no explicita supuestas conexiones. Defensa de rotación en Ministerio Público Fiscal. 3. Relación fiscal policía con fines de recolección de pruebas. Esbozo de propuestas de coordinación.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Prevención general con dudas, asume el tema en forma bastante amplia. Pregunta del Fiscal Regional seguridad regular. Duración del cargo del Fiscal General y fiscal Regional no es clara. Fiscal y defensa bien. Pregunta del Dr. Dolinsky bien. Pregunta Dr. de Olazábal bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 32

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación:

Promedio: 32.66 Puntos

Postulante: CAINI, VERONICA MARA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Adecuado. 2. Básico. 3. Caso hipotético planteado, respuesta orientada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 37

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 17 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Prevención general bien detallada. Pregunta del Fiscal Regional no es clara, no responde consigna en la primera pregunta, las restantes bien. Pregunta del Dr. Dolinsky Preparación de testigos bien. Pregunta del Dr. de Olazábal bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 38

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien

Promedio: 36.33 Puntos

Postulante: CAMPOS , ALVARO GUILLERMO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 32

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada, precisa. 2. Respuesta calificación contradictoria entre Fiscal y querrela muy dubitativa. Posición negativa a estrategia de mediación penal en casos de violencia intrafamiliar. 3. Adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 32

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González Muy amplio detallado. Pregunta Fiscal Regional. No responde pregunta de acusación alternativa. Correcto mediación violencia intrafamiliar. Pregunta Dr. Dolinsky bien. Pregunta Dr. de Olazábal con dudas responde

JURADO 3 Puntaje total asignado: 32

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Bien 3. Bien.

Promedio: 32 Puntos

Postulante: CARBONE, MARIA EUGENIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta orientada en cuanto a las críticas. Posición discutible a la existencia de ciertos factores predisponerte, ej. abusos sexuales. 2. Orientación al trabajo grupal. Deber de confidencialidad. 3. Adecuado.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González muy bien. Pregunta Fiscal Regional bien más, muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky bien. Pregunta Dr. de Olazábal muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 42 Puntos

Postulante: CARRIZZA, DAVID GABRIEL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada y precisa. 2. Respuestas solventes en cuanto a posicionamiento profesional. 3. Adecuado.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Preguntas Dr. González Prevención general muy bien. Pregunta Fiscal Regional muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky muy bien. Preguntas Dr. de Olazábal muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Bien

Promedio: 40 Puntos

Postulante: CARRARA, MARIA MELANIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 38

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada, lenguaje preciso. 2. Respuestas orientadas en relación al apartamiento, relación con la víctima y testigos. 3. Respuesta vinculada a la lealtad procesal.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 37

Detalles: Capacidades técnicas 11 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González prevención general bien. Preguntas del Fiscal Regional. Apartamiento. Duración de 6 años bien. Concurso fiscal y defensor bien. Fiscal y víctima bien. Pregunta Dr. Dolinsky preparación de testigos para juicio oral bien. Pregunta Dr. de Olazábal bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien. Conoce los temas

Promedio: 38 Puntos

Postulante: CASTELLI, SILVIA LAURA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Lenguaje preciso. Desarrollo adecuado. 2. Respuesta a la estrategia de mediación penal desarrollada por el fiscal correcto rol del juez y el acuerdo correcto. 3. Respuesta adecuada confusión con dependencia funcional actual de la policía del SF, no ministerio de Gobierno sino de Seguridad. Procedimiento abreviado adecuado. Muy claro y preciso.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González disposición de la acción penal muy bien. Pregunta del Fiscal Regional mediación excelente. Pregunta Dr. Dolinsky fiscal-policía muy bien. Pregunta Dr. de Olazábal muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien más 3. Muy bien más.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: CERLIANI, CARLA MARÍA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Exposición clara y precisa. Desarrollo solvente y adecuado. 2. Respuestas salidas alternativas y conexión con teorías de la pena, correcto abordaje al rol de la víctima y su adecuada y preciso posicionamiento de trabajo grupal. 3. Evaluación de fiscales muy bien.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta prevención general muy bien. Pregunta Fiscal Regional muy bien-excelente Pregunta Dr. Dolinsky virtudes y defectos muy bien. Pregunta Dr. de Olazábal evaluación de fiscales bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien más 3. Muy bien más.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: CIMINO, DAMIAN CARLOS

JURADO 1 Puntaje total asignado: 41

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica. 2. Solución a posiciones diversas entre fiscal y querellante adecuado. Disponibilidad del trabajo en grupo. Respuestas adecuadas a casos hipotéticos. 3. Objetividad de la actuación del fiscal. Confusa.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 41

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González Protesta Social. Pregunta Fiscal Regional, acusación disconforme entre fiscal-querellante muy bien, con dudas iniciales. Trabajo en grupo muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky, recaudos asesinato policía y detención muy bien. Pregunta Dr. de Olazábal principio objetividad bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 41

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 41 Puntos

Postulante: CLAVERO, MAURICIO ADOLFO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica y orientada. 2. Respuesta orientada, adecuada. Respuesta relación fiscal-policía bien. 3. Evaluación de fiscales, respuesta básica y orientada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta documentos actos definitivos bien, se explaya sobre actos urgentes. Pregunta Fiscal Regional conflictos en Rufino. Da un mapa de delito interesante y su abordaje. Pregunta Dr. Dolinsky Fiscal y policía bien. Pregunta Dr. de Olazábal bien evaluación fiscales.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Bien 3. Bien.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: DALMAU, MAURICIO ADOLFO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. Lenguaje preciso. 2. Respuestas solventes. Predisposición al trabajo grupal y medios de comunicación. 3. Objetividad del MPA: respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Fiscal Regional principio de intermediación identidad juzgador muy bien. Pregunta del Dr. Gonzalez anticipo jurisdiccional, actos definitivos e irreproductibles muy bien. Pregunta Dr. Baclini anticipo jurisdiccional muy bien, investigación homicidios. Delitos económicos muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky prensa y fiscal correcto. Pregunta Dr. de Olazábal principio de objetividad.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien más. 2. Muy bien más 3. Correcto muy bien más.

Promedio: 47.66 Puntos

Postulante: FABBRO, MARISOL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica. Lenguaje preciso. 2. Relación fiscal-víctima. Respuesta básica y orientada. 3. Correcto con solvencia.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González piquete social bien. Pregunta Fiscal Regional actuación con un piquete no es muy clara. Dr. Dolinsky Fiscal-víctima `cliente` informar derechos pretensión víctima. Dr. de Olazábal fiscal-policía con ciertas confusiones aborda el tema.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 5 puntos. Justificación: 1. Muy bueno 2. Muy bueno 3. Bueno.

Promedio: 41,33 Puntos

Postulante: FOPPIANI, NICOLÁS MIGUEL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 49

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta Adecuada y precisa. 2. Distribución de carga de trabajo: posición adecuada. Organización de la fiscalía posición correcta. Posición crítica del sistema oral federal. 3. Relación Fiscal-testigo. Adecuado. Lealtad procesal adecuado.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 49

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González actos irreproducible y definitivos. Pregunta Fiscal Regional trabajo inequitativo muy bien definiciones del diseño fiscalía muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky preparación de testigo muy bien. Pregunta Dr. de Olazábal muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 49

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Bien más.

Promedio: 49 Puntos

Postulante: GIAVEDONI, ESTANILAO DAVID

JURADO 1 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta Correcta en relación a la protesta social. Actos definitivos e irreproducible, básico. 2. Respuestas adecuadas. 3. Evaluación de los fiscales adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8

puntos. Justificación: Pregunta del Dr. González protesta social excelente. Pregunta del Fiscal Regional actos de la IPP forma de doc. Muestra algunas confusiones al decir que el acto definitivo e irreproducible tiene que necesariamente ser mostrado a la defensa. Pregunta Dr. Dolinsky con alguna solvencia asume el tema. Pregunta Dr. de Olazábal bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 43

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Bien

Promedio: 43.66 Puntos

Postulante: GONZALEZ, JULIANA ALICIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta orientada. 2. Juicio abreviado básico con alguna confusión, relación fiscal-víctima orientada, fiscal-testigo básico. 3. Informalidad IPP básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta Dr. Gonzáles muy bien. Pregunta relación víctima- compromiso muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky preparación juicio oral del testigo bien. Pregunta Dr. de Olazabal formalidad y no de la IPP.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien. 2. Bien. 3. Muy bien.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: INVERSO, MARINA PAULA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica. 2. Respuestas básicas en relación fiscal-policía. 3. Organismo de investigaciones básico.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 17 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta piquete. Pregunta objetivo instrucción particular, experiencia como sumariante del juzgado con audiencias asume la relación fiscal-policía. Pregunta Dr. Dolinsky medidas especiales para un acusado de asesinato de policía bien. Pregunta Dr. de Olazábal organismo de investigación capacitación bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien

Promedio: 35 Puntos

Postulante: JURADO, WALTER ARIEL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Respuesta Básica y orientada. 2. Consejos regionales básico, junta de fiscales básico. 3. Delegación de funciones básico, audiencia imputativa discurso dubitativo.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta Dr. Gonzalez formalidades actos def e irreproducibles más bien. Pregunta del Fiscal Regional política criminal consejos asesores regionales muy bien junta de fiscales muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky fiscal- adjunto y empleados medio confuso. Pregunta del Dr. de Olazabal audiencia imputativa ante el fiscal y ante el juez muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Bien 3. Bien

Promedio: 39 Puntos

Postulante: LAGAR, MARIANGELES

JURADO 1 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada y precisa. 2. Juicio abreviado básico relación fiscalía-víctima orientada. 3. Objetividad en la actividad del MPA respuesta orientada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. Gonzalez piquete desarrolla con solvencia el tema teórico. Pregunta Fiscal Regional abreviación, víctima, fiscalía, defensa, opta por fiscalía. Pregunta Dr. Dolinsky Fiscal-prensa. Pregunta Dr. de Olazabal principio objetivo.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 42 Puntos

Postulante: LANZA, PABLO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada, lenguaje técnico y exposición precisa. 2. Respuesta adecuada y solvente. 3. Organismo de investigación adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta del Dr. González Piquete muy bien. Pregunta del Fiscal Regional pruebas propuestas en la IPP por el querellante y el fiscal muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky virtudes y defectos. Pregunta Dr. de Olazabal organismo de investigación muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien más 2. Muy bien más 3. Muy bien más.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: LEDESMA, JUAN CARLOS ALBERTO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada y precisa. 2. Respuestas básicas en general con algún desarrollo más profundo en caso de la relación entre fiscalía y testigo. 3. IPP respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González protesta social piquete Muy bien. Preguntas Fiscal Regional con inhibiciones responde. Pregunta Dr. Dolinsky relación fiscal y empleado. Preparación del testigo. Pregunta Olazábal informalidad IPP.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: LUCENTE, LEANDRO MATIAS

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica 2. Respuesta orientada, exposición adecuada. 3. Respuesta básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta principios constitucionales principio de humanidad bien. Pregunta Fiscal Regional material parte preventivo antec-domicilio bien, da pautas globales le falta y falla en el detalle concreto. Pregunta Dr. Dolinsky acusación distinta entre fiscal y querellante bien. Pregunta del Dr. de Olazábal evaluación del fiscal idoneidad eficiencia.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Muy bien. 2. Muy bien 3. Bien.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: LUNA, MARIANELA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada y exposición precisa. 2. Respuesta adecuada y precisa. 3. Respuesta orientada y adecuado, con extenso desarrollo.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta del Dr. Gonzalez derechos de las víctimas. Pregunta del Dr. Baclini Abreviado, audiencia imputativa, muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky orden del Fiscal Regional de no perseguir. Pregunta Dr. de Olazábal informalidad.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 45 Puntos

Postulante: MAC CORMACK, ADRIAN EDUARDO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada buena fundamentación. Lenguaje preciso. 2. Respuestas amplias y adecuadas. Respuestas orientadas aunque falta precisión.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principios constitucionales muy bien. Pregunta Fiscal Regional porque quiere ser Fiscal bien. Pregunta Dr. Dolinsky fiscal-policía. Pregunta de Olazábal audiencia imputativa, ante el fiscal o el juez.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Bien más.

Promedio: 44 Puntos

Postulante: MALAPONTE, FLORENTINO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. 2. respuestas reflexivas y adecuadas. 3. Criterios evaluatorios de los fiscales, adecuado.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principios muy bien. Pregunta Fiscal Regional actitud irregular en general muy completo. Pregunta Dr. Dolinsky asesino policía muy bien inmediato. Pregunta Dr. de Olazábal evaluación de fiscales.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio:48 Puntos

Postulante: MARTIN, LEANDRO MAXIMILIANO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada, lenguaje preciso. 2. Respuestas adecuadas y reflexivas demuestra iniciativas de desarrollo de pautas de trabajo institucional. 3. Respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González asistencia técnica víctimas muy bien. Pregunta Fiscal Regional delito en la zona muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky abigeato muy bien. Pregunta Dr. de Olazábal policía muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 48 Puntos

Postulante: MAZZONI, GERMAN ROBERTO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada, desarrollo claro. 2. Respuestas generales, orientadas. 3. Audiencia imputativa.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González orientación a los intereses de la víctima muy bien. Pregunta Fiscal Regional porque quiere ser fiscal, tiempo diario muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky preparación de testigos para juicio oral muy bien. Pregunta Dr. de Olazabal audiencia imputativa fiscal juez muy bien. En general aborda los temas pero no los puntualiza, aunque es muy solvente.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 17 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien menos 3. Muy bien.

Promedio: 39 Puntos

Postulante: MERLO, MATIAS SEBASTIAN

JURADO 1 Puntaje total asignado: 43

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuestas Adecuadas y lenguaje preciso. 2. Predisposición al trabajo grupal. Respuestas básicas. 3. Respuestas orientadas y concretas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 43

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio de lesividad bueno más. Pregunta Fiscal Regional Casilda como se organiza bien más. Pregunta Dr. Dolinsky falta recursos humanos y económicos bien más. Pregunta Dr. de Olazabal bien más

JURADO 3 Puntaje total asignado: 43

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. muy bien. 3. Muy bien

Promedio: 43 Puntos

Postulante: MORENO, MIGUEL SALVADOR ERNESTO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta concreta y adecuada , lenguaje preciso. 2. Respuestas adecuadas y reflexivas. 3. Respuestas correctas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González lesividad, muy bien. Pregunta Fiscal Regional mediación violencia familiar menos bien, audiencia prisión preventiva mas o menos bien, calidad y cantidad muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky relación fiscal- empleados equipo jerarquía. Pregunta Fiscal General expectativas sociales muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien

Promedio: 48 Puntos

Postulante: NARVAJA, SEBASTIAN

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10

puntos. Justificación: 1. Respuesta muy precisa, profunda y reflexiva. 2. Respuestas adecuadas con desarrollo de capacidad crítica. 3. Respuesta correcta.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González derechos víctimas muy bien más. Pregunta Fiscal Regional manejo de recursos y querellante muy bien más. Pregunta Dr. Dolinsky Fiscal-policía coordinación y límites excelente. Pregunta Fiscal General autonomía del MPA del Poder Judicial excelente

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Excelente 2. Muy bien más 3. Muy bien más.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: OCARIZ, MATIAS

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Respuesta Adecuada 2. Respuesta concreta desarrollo reflexivo. 3. Respuestas precisas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González muy bien. Pregunta Fiscal Regional medidas de pruebas IPP muy bien Pregunta Dr. Dolinsky acusación alternativa como querellante. Pregunta Fiscal General muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien más 2. Muy bien 3. Muy bien más

Promedio: 49 Puntos

Postulante: OLIVA, MARIELA VERONICA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 7 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica 2. Respuestas orientadas con desarrollo correcto. 3. Respuesta básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta Dr. Gonzalez principio de igualdad escaso. Pregunta Dr. Baclini abreviado, tipo de delito violación eventual, escasa prueba, víctima opuesta, se evoca al decir que el instructivo general del Fiscal General en una guía. Pregunta Dr. Dolinsky preparación de testigos juicio oral bien. Pregunta Fiscal General IPP intervención activva. Trabajo en defensa pero opta por la fiscalía.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien

Promedio: 34 Puntos

Postulante: PAGLIARETTI, MARIANELA ELIANA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 25

Detalles: Capacidades técnicas 6 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 15 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 4 puntos. Justificación: 1. Respuesta orientada y básica. 2. Respuestas sintéticas. 3. Respuesta básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 25

Detalles: Capacidades técnicas 10 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 10 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 5 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio de lesividad. Pregunta Fiscal Regional acepta órdenes del superior, compara lo actual con su anterior experiencia como sumariante, opta por la fiscalía, no tiene inconveniente en ir a vivir a otro lado. Pregunta Dr. Dolinsky asesinato a un policía, protección y prueba, Pregunta Fiscal General Fiscal-Policía.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 26

Detalles: Capacidades técnicas 11 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 9 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien.

Promedio: 25.33 Puntos

Postulante: PAIROLLA, GEORGINA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. 2. Respuesta correcta. 3. Respuesta correcta.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González victima derechos bien, Pregunta Fiscal Regional reforma y seguridad muy bien, apartamiento de una investigación muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky Fiscal-prensa bien. Pregunta Fiscal General quien informa, confunde porque dice que informa el Fiscal General o Fiscal Regional.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 19 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien más 3. Bien más.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: PAOLICELLI, GISELA JUDITH

JURADO 1 Puntaje total asignado: 34

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 16 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 5 puntos. Justificación: 1. Respuesta Correcta. 2. Respuestas orientadas y básicas. 3. Respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 17 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio legalidad procesal y penal menos bien. Pregunta Fiscal Regional organizar un día como fiscal, trabajo en equipo muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky virtudes y defectos, Fiscal- policía. Pregunta Fiscal General informalidad.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 35

Detalles: Capacidades técnicas 11 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 17 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien más.

Promedio: 34,66 Puntos

Postulante: PEDRANA, VALERIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 38

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta correcta. 2. Respuestas orientadas y adecuadas. 3. Respuestas básicas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 11 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González víctima muy bien. Pregunta Fiscal Regional flagrancia y turno organización disponibilidad material muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky orden prelación muy bien. Pregunta Fiscal General IPP intervención.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 39

Detalles: Capacidades técnicas 12 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 18 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Muy bien.

Promedio: 38,66 Puntos

Postulante: PINTO, PABLO SEBASTIÁN

JURADO 1 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. 2. Respuestas correctas. 3. Respuestas adecuadas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González flagrancia. Pregunta Fiscal Regional organización flexible análisis comparativo sistema viejo y nuevo. Pregunta Dr. Dolinsky. Pregunta Fiscal General panorama de problemas del sistema viejo y soluciones.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien

Promedio: 45 Puntos

Postulante: PRUNOTTO, MARIANA ELVIRA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada y precisa. 2. Respuestas correctas y concreta. 3. Respuestas adecuadas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 43

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González flagrancia. Pregunta Dr. Baclini contacto con la policía, gravedad del hecho, declaración del testigo, antecedentes, domicilio muy bien, opción de Fiscalía. Pregunta Dr. Dolinsky preparación de testigo para juicio oral. Pregunta Fiscal General delegación de funciones.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Bien más.

Promedio: 43,66 Puntos

Postulante: RICCARDI, MARTIN GABRIEL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7

puntos. Justificación: 1. Respuesta correcta, desarrollo correcto. 2. Respuesta acertada, lenguaje correcto y desarrollo claro. 3. Respuesta acertada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio legalidad muy bien. Pregunta Dr. Baclini principio objetivo actuación fiscal muy bien. Organización flexible habla de la desinformalización opción defensa-fiscalía. Pregunta Dr. Dolinsky aportes de su trabajo actual a la fiscalía. Pregunta del Fiscal General víctimas y MPA intereses.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 46,33 Puntos

Postulante: RODRIGO, FERNANDO MARTIN

JURADO 1 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta acertada con lenguaje correcto. 2 Respuesta orientada y correcta. 3. Respuesta acertada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 22 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González flagrancia bien. Pregunta del Fiscal Regional MPA seguridad, apartamento con dudas, opción de fiscalía y defensa. Pregunta Dr. Dolinsky acusado de homicidio de policía bien. Pregunta de Fiscal Regional caso se lo informa.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 44

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 44 Puntos

Postulante: SAGUES, MARIA CANDELARIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 25

Detalles: Capacidades técnicas 8 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 10 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada, lenguaje adecuado aunque muy sintética. 2. Respuesta básica 3. Respuesta básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 25

Detalles: Capacidades técnicas 7 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González flagrancia. Pregunta Fiscal Regional procedimiento de detención en flagrancia, audiencia prisión preventiva con deficiencias. Pregunta Dr. Dolinsky relación fiscal-empleado sólo dice colaboración y trabajo en equipo. Pregunta Fiscal General Abreviado, lo sitúa para casos complejos y de mayor gravedad.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 25

Detalles: Capacidades técnicas 10 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 9 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien.

Promedio: 25 Puntos

Postulante: SARAVALLI, ANALÍA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 26

Detalles: Capacidades técnicas 9 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 10 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta básica. 2. Respuestas orientadas y sintéticas. Respuestas orientadas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 26

Detalles: Capacidades técnicas 6 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 12 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio inocencia bien. Pregunta Dr. Baclini problemática del delito en Villa, regular. Pregunta Dr. Dolinsky fiscal-policía, capacidad, regular. Pregunta Fiscal General reconocimiento regular.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 27

Detalles: Capacidades técnicas 10 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 10 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Bien 2. Bien 3. Bien.

Promedio: 26,33 Puntos

Postulante: SHIAPPA PIETRA, LUIS ANTONIO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Respuesta Con desarrollo profundo, reflexiona, lenguaje y exposición claro y preciso. 2. Respuestas precisas y de exposición adecuada. 3. Respuesta conceptual y expositivamente precisa.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González flagrancia excelente. Pregunta del Dr. Baclini Flagrancia, NN excelente. Pregunta Dr. Dolinsky escasos recursos económicos y humanos excelente. Pregunta Fiscal General trabajo en equipo excelente.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien más 2. Excelente 3. Muy bien más.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: SERJAL BENINCASA, PATRICIO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada y concreta. 2. Respuesta con precisión conceptual y desarrollo adecuado. 3. Respuesta básica.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Dr. González flagrancia. Pregunta Fiscal Regional experiencia Bs. As. Mediación. Pregunta del Dr. Dolinsky relación fiscal prensa. Pregunta del Fiscal General deben informar prisión preventiva y tiempo.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 46

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 45,33 Puntos

Postulante: SORRENTINO, EDUARDO JAVIER

JURADO 1 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada 2. Respuesta precisa y desarrollo claro 3. Respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 46

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio de inocencia bien, Pregunta Fiscal Regional experiencia personal delitos financieros. Pregunta Dr. Dolinsky economía Pregunta Fiscal General economía muy bien

JURADO 3 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 23 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 45,33 Puntos

Postulante: SOTO, HERNÁN FEDERICO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 6 puntos. Justificación: 1. Respuesta concreta. 2. Respuestas orientadas algunas con mayor precisión 3. Respuesta adecuada.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo puntos. Atribuciones y deberes funcionales puntos. Justificación: Pregunta Dr. González principio de legalidad bien. Pregunta del Fiscal regional antecedentes personales, elección fiscal, defensor, rosario otros lugares. Pregunta Dr. Dolinsky testigo juicio oral bien. Pregunta Fiscal General a favor de la protesta, diálogo bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 7 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Bien 3. Bien.

Promedio: 40 Puntos

Postulante: SPELTA, ADRIAN ALEJANDRO

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Respuesta precisa con desarrollo adecuado. 2. Respuestas adecuadas con desarrollos y fundamentos precisos. 3. Respuestas adecuadas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González Principio de objetividad muy bien. Pregunta Dr. Baclini acusación alternativa muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky evidencia condenatoria obtenida violando garantías constitucionales. Pregunta Fiscal General vocación y convicción.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien

Promedio: 50 Puntos

Postulante: SQUEFF, MARIA CECILIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. 2. Respuestas concretas y orientadas, posicionamiento personal adecuado. 3. Respuestas básicas y con precisión.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González fragancia muy bien. Pregunta Fiscal Regional guía de fragancia, proyección, trabajo en grupo muy bien. Pregunta Dr. Dolinsky relación fiscal-empleado muy bien. Pregunta Fiscal General policía bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 47,66 Puntos

Postulante: TOJO, PABLO GABRIEL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Respuesta fundamentada y precisa. 2. Respuestas adecuadas, reflexivas y desarrollo ordenado. 3. Respuestas adecuadas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta del Dr. González principio de inocencia. Pregunta Fiscal regional panorama general. Pregunta del Dr. Dolinsky juicio oral testigo muy bien. Pregunta del Fiscal General procedimiento abreviado muy bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 50

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien más.

Promedio: 50 Puntos

Postulante: VALERO, SILVANA ANDREA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 40

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 5 puntos. Justificación: Respuesta adecuada y con suficiencia. 2. Respuestas adecuadas y precisas. 3. Respuestas sintéticas y con dudas.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. Gonzalez, juez natural excelente. Pregunta Fiscal Regional por qué quiere ser fiscal y por qué deja su profesión, trabajo en equipo. Pregunta del Dr. Dolinsky virtudes y defectos. Pregunta Fiscal General policía.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 42

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 41,33 Puntos

Postulante: VEGA, ANDREA VANESA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 20 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: 1. Respuesta Adecuada y precisa. 2 Respuesta adecuada 3. Correcto y preciso.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 13 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: Pregunta del Dr. González art. 52 CP Pregunta Fiscal Regional maltrato jefe, trabajo en cantidad y calidad, perfil de jefe. Pregunta Dr. Dolinsky asesinato policía, prueba. Pregunta Fiscal General no excluye delitos y experiencia social del MPA.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 45

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 21 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 45 Puntos

Postulante: VESCOVO, ANIBAL RAUL

JURADO 1 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta adecuada. 2. Respuesta correcta con lenguaje técnico. 3. Respuesta adecuada y precisa.

JURADO 2 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 10 puntos. Justificación: Pregunta del Dr. González principio objetivo. Pregunta del Dr. Baclini Fiscal Regional abreviado. Pregunta del Dr. Dolinsky víctima fiscal. Pregunta del Fiscal General procedimiento abreviado bien.

JURADO 3 Puntaje total asignado: 48

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 25 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2. Muy bien 3. Muy bien

Promedio: 48 Puntos

Postulante: HAURIGOT, VALERIA

JURADO 1 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 15 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 8 puntos. Justificación: 1. Respuesta correcta exposición, clara y precisa. 2. Respuestas adecuadas y precisas. 3. Respuesta reflexiva y adecuada

JURADO 2 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: Pregunta Dr. González conocimiento de evidencia previa por el juez muy bien. Pregunta Fiscal Regional secreto y publicidad muy bien. Comparación entre trabajo actual delegación de funciones más o menos bien. Pregunta Dr. Dolinsky preparación de testigos en juicio oral muy bien. Pregunta del Fiscal General autonomía y autarquía MPA

JURADO 3 Puntaje total asignado: 47

Detalles: Capacidades técnicas 14 puntos. Actitudes y aptitudes para el cargo 24 puntos. Atribuciones y deberes funcionales 9 puntos. Justificación: 1. Muy bien 2 Muy bien 3. Muy bien.

Promedio: 47 Puntos

S/C 7427 Nov. 29 Nov. 30

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE CONTRATACIONES Y GESTIÓN DE BIENES

DISPOSICIÓN Nº 421

SANTA FE, "Cuna de la Constitución Nacional", 23 de Noviembre de 2011

VISTO:

Los informes elevados por el Registro Oficial de Proveedores de la Provincia, solicitando la inscripción de 1 (una) firma y la renovación de antecedentes de otras; y

CONSIDERANDO:

Que dicho Registro manifiesta que las mismas han cumplido con los requisitos exigidos por el Decreto Nº 5100/55 y Disposición DPCyS Nº 221/09, quedando debidamente encuadradas en las disposiciones vigentes;

Que los distintos estamentos técnicos y jurídicos han tomado la respectiva intervención sin observaciones que formular;

Que la presente se dicta en uso de las facultades emergentes de los Decretos Nº 5100/55 y 2479/09;

POR ELLO:

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE

CONTRATACIONES A/C

DISPONE:

ARTÍCULO 1º: Inscríbase en el Registro Oficial de Proveedores de la Provincia de Santa Fe, por el término de dieciocho (18) meses a partir de la presente, a la siguiente firma: ARS S.A. CUIT Nº 30-71163305-3.

ARTÍCULO 2º: Renuévase la inscripción en el Registro Oficial de Proveedores de la Provincia de Santa Fe, por el término de nueve (9) meses a partir de la presente, a la siguiente firma: SAN JUAN IMPRESOS S.A. CUIT Nº 30-62272034-1.

ARTÍCULO 3º: Renuévase la inscripción en el Registro Oficial de Proveedores de la Provincia de Santa Fe, por el término de doce (12) meses a partir de la presente, a la siguiente firma: LAVEREX STRAK S.A. CUIT Nº 30-70935009-5.

ARTÍCULO 4º: Regístrese, comuníquese, publíquese y archívese.

S/C 7435 Nov. 29 Nov. 30

TRIBUNAL DE CUENTAS

EDICTO

Por disposición de la Sala I del Tribunal de Cuentas de la Provincia de Santa Fe, se ha dispuesto publicar el presente Edicto a los fines de hacer saber a la Asociación Civil Solidaria "V.O.S." que en los autos caratulados "Expediente Nro. 00901-0037637-6 TCP s/ Resolución S.I. Nº 010/2010, mediante la cual se la emplaza para que remita acta de constatación de final de Obra y Disposición de la DIPAI, aprobatoria de la misma. Ante la falta de respuesta se ha resuelto formular cargo, habiéndose dictado al efecto la Resolución S.I. Nº 0077/10 de fecha 27 de Julio de 2010, la cual en su parte pertinente expresa: "VISTO: -----CONSIDERANDO: -----RESUELVE: Artículo 1º: Formular cargo a la Asociación Civil Solidaria "V.O.S." por la suma de \$ 9.805,38 (pesos nueve mil ochocientos cinco con treinta y ocho) Correspondiente a Expediente Nº 00901-0037637-6 Emplazamiento Nº 010/2010 - \$ 9.723,31. La tasa de interes utilizada corresponde a valores de serie "Tasa de Interes Corregida de Caja de Ahorro Común" - comunicación "A",1828 BCRA - Punto 1, y según lo establecido en Resolución Nº 0048/03 TCP. Artículo 2º: Intimar a la responsable para que, dentro de los treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente resolución, proceda a reintegrar el importe correspondiente al cargo formulado en el artículo precedente bajo apercibimiento de dar intervención a Fiscalía de Estado conforme a lo dispuesto por el artículo 224º de la Ley de Contabilidad. Artículo 3º: Hacer saber de conformidad a la Ley Nº 12.071, que: "Contra el fallo y resoluciones dictados por las Salas en los Juicios de Cuentas y Responsabilidad, procederá el Recurso de

Revocatoria ante la Sala que dictó la resolución y de Apelación ante el Tribunal de Cuentas en Acuerdo Plenario, los que deben interponerse dentro de los diez (10) días de notificada la resolución impugnada y fundamentarse en el mismo acto". (artículo 238º de la Ley Nº 12.510, reglamentado por este Tribunal de Cuentas mediante Resolución Nº 006/06). Artículo 4º: Regístrese, notifíquese a los responsables y resérvese hasta el vencimiento del plazo acordado. FDO.: CPN Nora R. Vallejos - Presidenta - CPN María del Carmen Crescimanno -Vocal - Dr. Mario C. Esquivel - VOCAL, CPN Norma B. Antuña - SECRETARIA DE SALA I.

S/C 7439 Nov. 29 Nov. 30
